РЕПУБЛИКА СРБИЈА – ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА ОПШТИНА РАКОВИЦА-УПРАВА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ
Одељење за грађевинске и комуналнепослове
Одсек за грађевинске послове
ROP-RAK-16778-ISAWHA-2/2017
Заводни број: 351–117/2017
Б Е О Г Р А Д, 17.07.2017. године

Управа градске општине Раковица, Одељење заграђевинске и комуналне послове градске општине Раковица – Одсек за грађевинске послове, решавајући по усглашеном захтеву Тепеш Матије, из Београда-Земун, [redacted], који је поднет дана 11.07.2017. године, преко пуномоћника Предузећа „Style Point“ д.о.о. Београд, са седиштем у Београду у ул. Пере Тодоровића бр. 1, чији законски заступник је Александар Костић, а преко централне евиденције обједињене процедуре електронским путем,под бројем ROP-RAK-16778-ISAWHA-2/2017, заводни број 351-117/2017, за издавање решења којим се одобрава извођење радова на инвестиционом одржавању стамбеног објекта који се налази у Београду у ул. Видиковачки венац бр. 14 в, на кат. парцели бр. 142, КО Кнежевац, на основу члана 8ђ Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/10,24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 132/14 и 145/14), а у вези са чл. 145 Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/10,24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 132/14 и 145/14) и на основу члана17, 18, 28 и 29 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (“Сл. гласник РС”, бр. 113/15 и 96/16) доноси

З А К Љ У Ч А К

ОДБАЦУЈЕ СЕ усаглашени захтев Тепеш Матије, из Београда-Земун, ул. [redacted], који је поднет дана 11,07.2017. године, преко пуномоћника Предузећа „Style Point“ д.о.о. Београд, са седиштем у Београду у ул. Пере Тодоровића бр. 1, чији законски заступник је Александар Костић, а преко централне евиденције обједињене процедуре електронским путем,под бројем ROP-RAK-16778-ISAWHA-2/2017, заводни број 351-117/2017, за издавање решења којим се одобрава извођење радова на инвестиционом одржавању стамбеног објекта који се налази у Београду у ул. Видиковачки венац бр. 14 в, на кат. парцели бр. 142, КО Кнежевац, због неиспуњених формалних услова.

О б р а з л о ж е њ е

Матија Тепеш, из Београда-Земун, [redacted], поднео је дана 11.07.2017. године, преко пуномоћника Предузећа „Style Point“ д.о.о. Београд, са седиштем у Београду у ул. Пере Тодоровића бр. 1, чији законски заступник је Александар Костић, а преко централне евиденције обједињене процедуре електронским путем,под бројем ROP-RAK-16778-ISAWHA-2/2017, заводни број 351-117/2017, усаглашени захтев за издавање решења којим се одобрава извођење радова на инвестиционом одржавању стамбеног објекта који се налази у Београду у ул. Видиковачки венац бр. 14 в, на кат. парцели бр. 142, КО Кнежевац,

Уз захтев је приложено:
-Пуномоћје дато од стране Тепеш Матије, за подношење захтева за издавање решења о одобрењу извођења радова;

-Пуномоћје дато од стране „Западне Србије „Тепеш Матији да може располагати предметном стамбеном зградом која се води на „ЗАПАДНУ СРБИЈУ“;
-Доказ о уплати накнаде за ЦЕОП;
-Доказ о уплати републичке административне таксе;
-Технички опис израђен од одговорног пројектанта Љиљане Сврзић, дипл. инж. арх. , бр. лиценце 300 3976 03 са предмером и предрачуном;
-Уверење издато од Републичког геодетског завода , Службе за катастар непокретности Раковица број 952-3-707/17 од 11.04.2017. године;
-Решење Републичког геодетског завода, Служба за катастар непокретности Београд број 952-02-10-38/2016 од 07.06.2016. године;
- Информација о локацији издата од Градске управе града Београда, Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове IX-09 бр.350.1-118/2016 од 27.04.2016. године;
-Извод из листа непокретности број 3148 издат од Републичког геодетског завода , Службе за катастар непокретности Раковица број 952-1-2116/2017 од 07.06.2017. године;
-Копија плана парцеле издата од од Републичког геодетског завода , Службе за катастар непокретности Раковица број 953-1-130/2017 од 16.05.2017. године;
-Скица предлога уређења начина коришћења дела кат. парцеле 142 КО Кнежевац.

Чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/10,24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 132/14 и 145/14) прописано је да током спровођења обједињене процедуре, надлежни орган искључиво врши проверу испуњености формалних услова за изградњу и не упушта се у оцену техничке документације, нити испитује веродостојност докумената које прибавља у тој процедури, већ локацијске услове, грађевинску и употребну дозволу издаје, а пријаву радова потврђује, у складу са актима и другим документима из члана 8б овог закона.

Надлежни орган у складу са ставом 1. овог члана проверава искључиво испуњеност следећих формалних услова: 1) надлежност за поступање по захтеву, односно пријави; 2) да ли је подносилац захтева, односно пријаве лице које, у складу са овим законом, може бити подносилац захтева односно пријаве; 3) да ли захтев, односно пријава садржи све прописане податке; 4) да ли је уз захтев, односно пријаву приложена сва документација прописана овим законом и подзаконским актима донетим на основу ово закона; 5) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе; 6) да ли су подаци наведени у изводу из пројекта, који је саставни део захтева за издавање грађевинске дозволе, у складу са издатим локацијским условима.

Чланом 145. ставом 2 Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/10,24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 132/14 и 145/14) , прописано је да решење о одобрењу извођења радова се издаје инвеститору који има одговарајуће право у складу са чланом 135. овог закона.

Чланом 17. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (“Сл. гласник РС”, бр. 113/15и 96/16) прописано је да по пријему захтева за издавање грађевинске дозволе, надлежни орган у складу са законом проверава и спуњеност формалних услова за поступање по захтеву.

Чланом 18.Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (“Сл. гласник РС”, бр. 113/15 и 96/16) прописано је да ако нису испуњени услови за даље поступање по захтеву, прописани чланом 16. Правилника, надлежни орган захтев одбацује закључком, у року од пет радних дана од дана подношења захтева.

Чланом 28. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (“Сл. гласник РС”, бр. 113/15и 96/16) прописано је да се уз захтев за издавање решења којим се одобрава извођење радова из члана 145. став 1. Закона о планирању и изградњи, прилаже се доказ о одговарајућем праву на објекту.

Овај орган је закључком број ROP-RAK-16778-ISAW-1/2017, (заводни број 351-117/2017) од 15.06.2017. године одбацио захтев поднет од стране Тепеш Матије из Београда, ул. Радоја Дакића бр. 53, Земун, и то због формалних недостатака, односно зато што је увидом у Извод из листа непокретности број 3148 издат од Републичког геодетског завода , Службе за катастар непокретности Раковица број 952-1-1756/2017 од 16.05.2017. године, утврђено да подносилац захтева није уписан у књиге непокретности као власник предметног објекта, односно у истом је уписано да је објекат изграђен без одобрења за изградњу, односно није достављен доказ о праву својине на објекту и доказ да је објекат легалан.

Разматрајући допуњени захтев, утврђено је да и у усаглашеном захтеву постоје формални недостаци и то :
-Увидом у приложени извод из листа непокретности, у Г листу где се налазе подаци о теретима и ограничењима, утврђено је да је уписано да је за предметну зграду поднет захтев за провођење промене број 952-02-5-194/2016-промена носиоца права на објекту;
-Увидом у технички опис утврђено је да је исти потребно допунити бројем грађевинске и употребне дозволе и да је потребно да се приложи грађевинска и употребна дозвола за предметни објекат, а такође је потребно навести нето површину стамбене јединице;
-У техничком опису такође, у предмеру и предрачуну, у рубрици под називом рекапитулација, где је уписано да се ради о припремним грађевинским и занатским радовима, да је објекат стамбени и да је локација Београд-Раковица, ул. Видиковачки венац бр. 14, није уписан прави кућни број по решењу.
-Такође нејасно је пуномоћје којим „Западна Србија“ овлашћује Тепеш Матију да може располагати предметним објектом који се води на „ЗАПАДНУ СРБИЈУ“, и то да може располагати у своје име и за свој рачун, у смислу продаје и сл., а у истом је и наведено да је објекат представљен геодетском скицом која је саставни део тог пуномоћја, али геодетска скица није приложена.
-Такође је нејасно зашто је пуномоћник подносиоца усаглашеног захтева, у рубрици лице на чије име ће да гласи решење, навео „Западну Србију“, а ради се о усаглашеном захтеву Тепеш Матије.

Напомињемо, уколико би „Западна Србија“ поднела захтев преко пуномоћника, том приликом би било потребно да се приложи пуномоћје за заступање, а у складу са чланом 3. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (“Сл. гласник РС”, бр. 113/15и 96/16) којим је прописано да ако се захтев подноси преко пуномоћника, уз захтев се прилаже скенирана копија (дигитализовани) примерак пуномоћја;

Како у конкретном случају, подносилац захтева није доставио потребну документацију у прописаном року од 30 дана, већ је овом органу достављено све напред наведено, а како је чланом 29. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (“Сл. гласник РС”, бр. 113/15 и 96/16) прописано да подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања таксе, односно накнаде и накнаде за Централну евиденцију, а како у конкретном случају није усаглашен захтев, то је овај орган одлучио као у диспозитиву овог закључка.

С обзиром да подносилац захтева може само једном искористити право на подношење захтева, а да се предметни захтев одбацује по други пут због формалних недостатака, подносилац захтева је обавезан да приликом поновног подношења захтева, исти поднесе електронским путем, а сходно члану 28. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (“Сл. гласник РС”, бр. 113/15 и 96/16) којим је прописано да се поступак за издавање решења којим се одобрава извођење радова из члана 145 став 1 Закона о планирању и изградњи, покреће подношењем захтева надлежном органу кроз ЦИС.

Одељење за грађевинске и комуналне послове, Одсек за грађевинске послове, решавајући по наведеном захтеву испитало је испуњеност формалних услова за поступање по захтеву у складу са чланом 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/10,24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 132/14 и 145/14) и чланом 17, 18, 28 и 29. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (“Сл. гласник РС”, бр. 113/15 и 96/16) и члана 8ђ Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ број 72/09, 81/09, 64/10,24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 132/14 и 145/14), и утврдило да приложена документација није комплетна, односно да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву јер није приложена документација прописана напред наведеним актима, А СВЕ КАКО ЈЕ НАПРЕД ОПИСАНО.

На основу овако утврђеног чињеничног стања и применом горе цитираних чланова Закона и Правилника„ Одељење за грађевинске и комуналне послове градске општине Раковица, Одсек за грађевинске послове, констатује да захтев за издавање решења на основу члана 145. Закона о планирању и изградњи, којим се одобрава извођење радова на инвестиционом одржавању пословно стамбеног објекта који се налази у Београду у ул. Видиковачки венац бр. 14 в, на кат. парцели бр. 142, КО Кнежевац, није потпун, тако да је одлучено као у диспозитиву овог закључка.

Против овог закључка може се изјавити приговор општинском већу градске општине Раковица, у року од три дана од дана пријема истог, а преко овог органа, таксирана са 440,00 динара општинске административне таксе коју треба уплатити на жиро рачун 840-742251843-73, позив на број 97, па 29-120.

Решено у Одељењу за грађевинске и комуналне послове градске општине Раковица - Одсек за грађевинске послове под бројем ROP-RAK-16778-ISAWHA-2/2017, заводни број 351-117/2017.

Закључак доставити: подносиоцу захтева

Обрађивач:
дипл. правник Соња Минић Алексић

РУКОВОДИЛАЦ ОДЕЉЕЊА

дипл. инж. арх. Славица Трифуновић Стефановић