



Истакнуто на огласној табли

дана 20.04. 2023 год.

до 08.05. 2023 год.

Скинуто са огласне катале

дана

Број: 360.1-77/23-ГВ



Градско веће града Београда, на седници одржаној 29. марта 2023. године, решавајући по жалби Рајка Ајдарића из Београда, улица Розе Луксембург број 4, изјављеној на решење Одељења за имовинске и стамбене послове и послове озакоњења објеката Управе градске општине Раковица број: 360-551/2021-VII од 01.12.2022. године, на основу члана 136 став 1 и члана 137 став 1 Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, број 18/16 и 95/18-аутентично тумачење), члана 26 став 1 тачка 4 Закона о главном граду, („Службени гласник РС”, бр. 129/07, 83/14 – др. закон, 101/16 – др. закон, 37/19 и 111/21 – др. закон), члана 77 став 3 Закона о становању и одржавању зграда („Службени гласник РС”, бр. 104/16 и 9/20) и члана 68 Одлуке о градској управи града Београда, („Службени лист града Београда”, бр. 126/16..... 71/21, 94/21, 111/21, 83/22 и 96/22), донело је

РЕШЕЊЕ

Одбија се жалба Рајка Ајдарића из Београда, улица Розе Луксембург број 4, изјављена на решење Одељења за имовинске и стамбене послове и послове озакоњења објеката Управе градске општине Раковица број: 360-551/2021-VII од 01.12.2022. године, као неоснована.

Образложење

Наведеним решењем потврђује се да је решење Одељења за имовинске и стамбене послове и послове озакоњења објеката Управе градске општине Раковица број: 360-551/2021-VII од 06.04.2022. године, постало правоснажно од дана 31.05.2022. године.

Ставом II решења, утврђује се да Ајдарић Рајко користи стан број 01 у улици Раковичка број 2А, у Раковици – Београд, без правног основа, а ставом III се налаже именованом да се у року од једног дана по извршности решења исели са свим лицима и стварима из стана број 01 у улици Раковичка број 2А, у Раковици – Београду, под претњом принудног извршења.

Против наведеног решења именовани је благовремено изјавио жалбу, у којој се између осталог наводи: да није одбио да се исели из предметног стана, већ да оспорава легитимитет предочених докумената; да је након усмене расправе одржане у Градској општини Раковица схватио да је потписивањем уговора о закупу са Јованкић Кристином доведен у заблуду, с обзиром да иста није власник стана иако се Инфостан на њу водио; да је неистинита тврдња пуномоћника власника наведеног стана да је исти одбио да закључи нови уговор о закупу; да напротив именовани жели да закључи уговор о закупу, јер због природе болести није у могућности да са супругом у зимском периоду лако нађе нови стан. Жалилац предлаже да се одложи извршење решења до пролећа.

Увидом у одговор на жалбу службеног лица Одељења за имовинске и стамбене послове и послове озакоњења објеката Управе градске општине Раковица од 23.11.2023. године, утврђено је да је у истом назначено да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица и да наводи жалбе нису такве природе

да би могао бити донет другачији управни акт, као и да се исти односе на одлагање извршења ожалбеног решења из здравствених разлога.

У списима предмета се налази поднесак Татјане Савић Спасић, адвоката из Београда, улица Обилићев венац број 1 од 14.12.2022. године, којим именована обавештава Одељење за имовинске и стамбене послове и послове озакоњења објеката Управе градске општине Раковица да отказује пуномоћје за заступање Гордани Глигић из Канаде, улица 765 Shortreed Cres Milton, Ontario L 9TOE8 и моли да јој се не достављају поднесци и одлуке, да је вратила списе предмета и да има сазнање да ће Гордана Глигић ангажовати новог пуномоћника из реда адвоката. Утврђено је да је наведено разлог што у списима предмета не постоји одговор на жалбу подносиоца захтева, сходно одредбама члана 164 Закона о општем управном поступку.

Разматрајући жалбу, побијано решење и све списе који се односе на овај предмет, утврђено је да је поступак који је претходио доношењу решења правилно спроведен и да је решење на закону засновано, а жалба неоснована.

По мишљењу другостепеног органа, доношењем наведеног решења није повређено право на штету жалиоца, сходно наводима из одговора на жалбу и образложења решења првостепеног органа, што у потпуности, сходно члану 166 став 3 и члану 170 став 3 Закона о општем управном поступку, прихвата и овај орган.

Увидом у списе предмета утврђено је да се Одељењу за имовинске и стамбене послове и послове озакоњења објеката Градске општине Раковица обратила, као власник, захтевом од 13.12.2021. године Глигић Гордана из Канаде, улица 765 Shortreed Cres Milton, Ontario L 9TOE8, преко пуномоћника Татјане Савић Спасић адвоката из Београда улица Обилићев венац број 1, за иселјење Ајдарић Рајка из Београда са свим лицима и стварима из стана број 01 у улици Раковичка број 2А у Раковици – Београду.

У прилогу захтева именована је доставила и решење УПП: 113-2021, судски број 2-О.БР.6464/20 Јавног бележника Републике Србије (постало правноснажно дана 20.04.2021. године) о оставини иза пок. Ћипало Данила бившег из Београда последње пребивалиште улица Раковичка 2А, којим се оглашава Гордана Глигорић, сестра оставиоца, рођена 27.06.1944. године, са пребивалиштем у Онтарију, Канада, држављанка Канаде као наследник целе заоставштине именованог, између осталог и предметног стана, на који начин је неспорно утврђено је да је подносилац захтева као власник назначеног стана недвосмислено активно легитимисана за покретање наведеног поступка.

Даље је утврђено да је решење Одељења за имовинске и стамбене послове и послове озакоњења објеката Управе градске општине Раковица број: 360-551/2021-VII од 06.04.2022. године, постало правноснажно дана 31.05.2022. године, након што се сматра за уручено Рајку Ајдарићу из Београда, дана 13.03.1994. године – јер је након покушаја уручења на адреси улица Раковичка 2А, дана 14.04.2022. године, односно 15.04.2022. године именованом остављено обавештење, што потврђује повратница са напоменом потписана од стране службеног лица – достављача, са печатом надлежне поште. Утврђено је да Рајко Ајдарић из Београда у остављеном року од једног дана од дана пријема решења није извршио наведено решење.

У списима предмета се налази и записник са усмене расправе одржане дана 12.08.2022. године, у коме је назначено да је Ајдарић Рајко самоиницијативно дошао у просторије Одељења за имовинске и стамбене послове и послове озакоњења објеката Управе градске општине Раковица и захтевао да се укључи у поступак и том приликом изјавио: да није бесправно усељено лице, него да се у предметни стан уселио у мају 2021. године пошто је склопио уговор о закупу предметног стана са Јованкић Кристином, која се том приликом легитимисала као власник стана по основу Уговора о купопродаји истог који је закључила са покојним Ђипало Данилом.; да како су стизали рачуни за инфостан на име Кристине Јованкић, није било никаквих наговештаја да именована није власник предметног стана; да су се након више месеци почели да појављују пуномоћници подносиоца захтева који су тврдили да Кристина није власник, али да му никада нису уручили никакав доказ о томе; да у спорном стану живи са супругом и у истој улици има приватан посао; да до сада није имао увид ни у један документ или прилог који би указивао на постојање овог поступка и да захтева понављање поступка окончаног правоснажним решењем, као и да се одложи принудно извршење решења до спровођења поступка у који ће бити укључен.

Такође је утврђено да је оспорено решење донето у поновном поступку, а након доношења решења број: 360-551/2021-VII од 02.09.2022. године, којим се сходно одредбама члана 176 став 1 тачка 1) и 5) Закона о општем управном поступку усваја захтев Ајдарић Рајка из Београда, улица Розе Луксембург број 4, за понављање поступка окончаног правоснажним решењем Одељења за имовинске и стамбене послове и послове озакоњења објеката Управе градске општине Раковица број: 360-551/2021-VII од 06.04.2022. године, које је постало правоснажно дана 16.05.2022. године, а због неучествовања странке у поступку и сазнања нових чињеница које би могле да доведу до другачијег решења.

У списима предмета се налази и уговор о закупу предметног стана на који се жалилац позива, закључен дана 15.05.2021. године између Кристине Јованкић из Београда, улица Шејкина број 43, као закуподавца са једне стране, која се том приликом легитимисала као наводни власник стана и Рајка Ајдарића из Београда, улица Розе Луксембург број 4, као закупца са друге стране.

На основу доказа из списка предмета и образложења оспореног решења, утврђено је да Рајко Ајдарић из Београда, улица Розе Луксембург број 4, без основана користи предметни стан, коју чињеницу ни именовани у својој жалби не оспорава.

Одредбама члана 77 став 1 Закона о становању и одржавању зграда („Службени гласник РС”, бр. 104/16 и 9/20) прописано је да ако се неко лице усели у стан или заједничке просторије стамбене, односно стамбено-пословне зграде без правног основа, управник стамбене заједнице, власник посебног дела или друго лице које има правни интерес има право да код надлежног органа јединице локалне самоуправе поднесе захтев за његово исељење.

Одредбама члана 190 став 1 и 2 Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, број 18/16) прописано је да се решење које је донето у управном поступку извршава кад постане извршно, односно да решење првостепеног органа постаје извршно: истеком рока за жалбу, ако жалба није изјављена; обавештавањем странке, ако жалба није дозвољена; обавештавањем

странке, ако жалба не одлаже извршење решења; кад се све странке одрекну права на жалбу; обавештавањем странке о решењу, којим се жалба одбацује или одбија.

Одредбама члана 193 став (1) наведеног закона прописано је да извршење спроводи орган који је донео првостепено решење, а чланом 196 став (3) истог закона је прописано да се решењем о извршењу може одредити додатни рок за извршење обавезе или се обавеза може извршити одмах.

Сходно изложеном, другостепени орган је мишљења да су се испунили услови за доношење оспореног решења, с обзиром да је Одељење за имовинске и стамбене послове и послове озакоњења објеката Управе градске општине Раковица након што је несумњиво утврдило да Рајко Ајдарић из Београда, улица Розе Луксембург број 4 користи без правног основа стан број 01 у улици Раковичка број 2А, у Раковици – Београд, који је у власништву Гордане Глигић из Канаде, улица 765 Shortreed Cres Milton, Ontario L 9Т0Е8, донело одлуку као у диспозитиву решења.

Приликом одлучивања цењени су сви наводи жалбе, а посебно предлог жалиоца да се извршење оспореног решења одложи до пролећа, али исти с обзиром на изложено нису такве природе да би могли довести до другачије одлуке у конкретной управној ствари, посебно из разлога што је одредбама цитираног члана 193 став (1) Закона о општем управном поступку прописано да извршење спроводи орган који је донео првостепено решење, у конкретном случају Одељење за имовинске и стамбене послове и послове озакоњења објеката Управе градске општине Раковица.

На основу свега изложеног, а сходно члану 170 став (1) тачка (1) Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/16), решено је као у диспозитиву.

Упутство о правном средству:

Против овог решења није допуштена жалба, већ се може непосредно покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења.

ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА БЕОГРАДА
Број: 360.1-77/23-ГВ – 29. март 2023. године

ПРЕДСЕДНИК ГРАДСКОГ ВЕЋА
Александар Шапић, с.р.

Доставити:

- Секретаријату за управу
- Писарници

За тачност отправка
заменик начелника Градске управе
града Београда – секретар Секретаријата за
скупштинске послове и прописе
Наташа Лукић

